			Conce	rtación									Evalu	uación	
							Avance						Evidencias		
N°	Objetivos institucionales	Compromisos gerenciales	Indicador	Fecha inicio fin dd/mm/aa	Actividades	Peso ponderado	% cumplimiento programado a 1er semestre	% cumplimiento de Indicador 1er Semestre	Observaciones del avance y oportunidad de mejora	% cumplimiento programado a 2º semestre	% Cumplimiento de indicador 2° Semestre	% Cumplimiento año	Resultad o	Descripción	Ubicació
1		Acatar las medidas implementadas por la AGR en las herramientas tecnoligicas que esta implemente para la Rendicion de Cuentas	informes generados / 12		Generar informes mensuales obre rendicion de cuentas Generar informes semestrales SIA Misional Generar informes semestrales SIREL. Generar informes trimestrales sobre deuda publica Generar informe anual AUDIBAL Capacitar grupo de vigilancia y sujetos de control sobre Rendicion de cuentas	20%	50%	50%		50%	50%	100%	20%		PLAN D ACCION 2017
2		Fortalecer el proceso auditor con tecnologias	Herramienta implementada / 1	02/01/2017	Implementar y divulgar herramienta tecnologica	10%	50%	50%		50%	50%	100%	10%		
3	FORTALECER EL PROCESO AUDITOR Ejercer vigilancia control fise		Auditorias realizadas / 26	02/01/2017	Seguimiento al PGA 2017 Seguimiento a evidencias de mapas de riesgos y documentos tecnicos	30%	50%	50%		50%	50%	100%	30%		
4		Programar auditorias de impacto y capacitaciones sobre el ejercicio auditor	(Auditorias de Impacto / 9) (capacitacione s / 2)	02/01/2017	Ejecutar auditorias de impacto Realizar capacitaciones semestrales con las oficinas de control interno	20%	50%	50%		50%	50%	100%	20%		
5	mesas con las oficinas entidad actualiz hojas d	actualizar las hojas de vida de los sujetos de	Mesas de trabajo realizadas / 6		Realizar reuniones bimestrales con areas involucradas Actualizar las hojas de vida de los sujetos de control	20%	50%	50%	-	50%	50%	100%	20%		
otal	•					100%							100%		į.
once	ertacion para el	desempeño sot	oresaliente (5%	6 adicional. I	Describir los compromis	os gerencia	les adicionales)			1			0%		
	FECHA	22/03/2	2018		JORGE GOI	MEZ VILLAM	IZAR		(VIER ENRIQU	A GARCES ARI	AS	100%	1	

ANEXO 2: VALORACION DE COMPETENCIAS

Criterios de valoracion

Es consistente en su comportamiento, da ejemplo e influye en otros, es un referente en su organización y trasciende su entorno de gestión.

Es consistente en su comportamiento y se destaca entre sus pares y en los entornos donde se desenvuelve. Puede afianza 4

Su comportamiento se evidencia de manera regular en los entornos en los que se desenvuelve. Puede mejorar. 3

No es consistente en su comportamiento, requiere de acompañamiento. Puede mejorar. 2

Su comportamiento no se manifiesta, requiere de retroalimentación directa y acompañamiento. Puede mejorar. 1

	4		valoracion de los servidores publicos [1-5]					Competador
	mpetencias comunee y directives	Conductes asociades	Superior	Par	Subalterno	Valoracion anterior	Valoracion actual	Comentarios para la retroalimentación
L			80%	20%	20%	1		
		Cumple con oportunidad en función de estándares, objetivos y metas establecidas por la entidad, las funciones que le son esignadas	5	5	5	5,0	5,0	
1	Orientación a resultados	Asume responsabilided por sus resultados	5	5	5			
		Compromete recursos y tiempos para mejorar la productividad tomando las medidas necesarias para minimizar los riesgos.	5	5	5			
		Realiza todas las acciones necesarias para alcanzar los objetivos propuestos enfrentando los obstáculos que se presenta	5	5	5			
	Total P	untaje del valorador	3,0	1,0	1,0			
		Atiende y valora les necesidades y peticiones de los usuarios y de ciudadanos en general	5	5	5			
		Considera las necesidades de los usuarios al diseñar proyectos o servicios.	5	5	5			
2	Orientación al ciudadano	Da respuesta oportuna a las necesidades de los usuarlos de conformidad con el servicio que ofrece la entidad.	5	5	5	5,0	4,8	
		Establece diferentes canales de comunicación con el usuarlo para conocer sus necesidades y propueetas y responde a las mismas.	5	5	5	-,-	~ ,0	
<u></u>	<u> </u>	Reconoce la interdependencia entre su trabajo y el de otros	4	4	4			
	Total	Puntaje Eveluador	2,9	1,0	1,0			
		Proporciona información veraz, objetiva y basada en hechos. Facilita el acceso a la información relacionada con	5	5	5			
	Transparencia	sus responsabilidades y con el servicio a cargo de la entidad en que labora.	5	5	5		5,0	
3		Demuestra imparcialidad en sus decisiones.	5	5	5			
		Ejecuta funciones con base en las normas y criterios aplicables.	5	5	5	5,0		
		Utiliza los recursos de la entidad para el desarrolio de las labores y prestación del servicio.	5	5	5			
	Total Puntaje Evaluedor		3,0	1,0	1,0]		
		Promueve las metas de la organización y respeta sus normas.	4	4	4	5,0 4,0		
١. ا	Compromiso con la organización	Antepone las necesidades de la organización a sus propias necesidades	4	4	4			
4		Apoya a la organización en situaciones dificiles.	4	4	4		4,0	
		Demuestra sentido de penenencia en todas sus actuaciones	4	4	4			
	Total Puntaje Evaluador		2,4	8,0	0,8			
		Mentiene a sus colaboradores motivados	5	5	5			
	L	Fomenta la comunicación clara, directa y concreta	5	5	5	İ		İ
5		Constituye y mantiene grupos de trabejo con un desempeño conforme a los estándares. Promueve	5	5	5	[
	į.	la eficacia del equipo. Genera un clima positivo y de seguridad en sus				5,0	5,0	
	1	colaboradores.	5	5	5			
		unifica estuerzos hacia objetivos y metas institucionales.	5	5	5	ļ		
L	Total I	Puntaje Evaluador	3,0	1,0	1,0			
	ļ.	Anticipa situaciones y escenarios futuros con	5	5	5			
6	Planeación	Establece objetivos claros y concisos, estructurados y coherentes con les metes organizacionales.	5	5	5			
	1	Traduce los objetivos estratégicos en planes prácticos y factibles.	5	5	5	5,0	4,8	
	-	Busca soluciones e los problemes. Distribuye el tiempo con eficiencia.	5 4	5	5 4			l
		Establece planes alternativos de acción.	5	5	5			
	Total F	Puntaje Evaluador	2,9	1,0	1,0			
		Elige con oportunidad, entre muchas alternativas, os proyectos a realizar.	5	5	5			****
7	Decisiones	Efectus cambios complejos y comprometidos en sus actividades o en las funciones que tiene seignades cuando detects problemas o sificultades para su resitzación.	5	5	5			
		Decide bajo presión.	4	4	4	5,0	4,5	1
		Decide en situaciones de alta complejidad e noertidumbre.	4	4	4			
	Total F	Puntaje Evaluador	2,7	9,0	0,9	l		
	······································			<u>.</u>				





		*Identifica necesidades de formación y capacitación y propone acciones para satisfacerias.	5	5	5		4,9	
		"Permite niveles de autonomía con el fin de estimular el desarrollo integral del empleado.	5	5	5	1		
		*Delega de manera efectiva sabiendo cuando intervenir y cuando no hacerto.	5	5	5	5,0		
8	Dirección y Desarrollo de	"Hace uso de las habilidades y recurso de su grupo de trabajo para alcanzar las metas y los estándares de productividad.		5	5			
	Personal	*Establece especios regulares de retroalimentación y reconocimiento del desempeño y sebe manejar hábilmente el bajo desempeño.	5	5	5			
		Tienen en cuerta las opiniones de sus colaboradores.	5	5	5			
		Mantiene con sus colaboradores relaciones de respeto	4	4	4			
	Total Puntaje Evaluador		2,9	1,0	1,0]		
		Es conciente de las condiciones específicas del entorno organizacional.	5	5	5			
	Conocimiento del Entorno	Está al día en los acontecimientos claves del sector y del Estado.	5	5	5	5,0	5,0	
9		Conoce y hace seguimiento a las políticas gubernamentales.	5	5	5			
		Identifica las fuerzas políticas que afectan la organización y las posibles allanzas pera cumplir con los propósitos organizacionales.	5	5	5			
	Total	Puntaje Evaluador	3,0	1,0	1,0			
	TOTAL			1 0	10	 	·	

, •

		valoracion final	5,0	4,8	96%
			Colu		
FECHA	22/03/2018			A 1 0 1 1 4 1 1 1 1 1	JORGE GOMEZ VILLAMIZAR
VIGENCIA	2017		Figure Gal Ge	The Público	irma Superior Jerárquico
			V	A	

4

M

Nombre del Gerente Público:		IAVIED ENDIQUE GARCES A	PIAC			
Área en la que se desembaña:	JAVIER ENRIQUE GARCES ARIAS JEFE OFICINA DE VIGILANCIA FISCAL Y AMBIENTAL					
Fecha:	JEFE OF	15-ene-17	ANIDIENTAL			
- Toona.		10-GHE-17				
ANEX	(O 3: CONSOLIDADO DE EVALUACIO	N DEL ACUERDO DE GESTIO	N			
CONCERTACIÓN, SEGUIMIENTO,						
RETROALIMENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE	100%					
		80%				
PONDERADO	80%					
VALORACION DE COMPETENCIAS	4,8	19%				
PONDERADO	20%					
NOTA FINAL		99%				
CONCERTACION	5%	0%				
	CUMPLIMIENTO FINAL	99%				
Firma del Supervisor Jerá	rquico	_	Differ del Gorente Publico.			

y Y